

3. Análisis comparativo

Una vez realizada una revisión y análisis del contexto actual es el momento de llevar a cabo de un análisis de las mejores prácticas identificadas, tanto a nivel nacional como internacional, con el objetivo de evaluar la oportunidad de trasladar estas experiencias al nuevo sistema de enseñanza que se persigue diseñar. Para ello, se realiza un *análisis comparativo* de una serie de contenidos para una selección de Universidades de referencia.

A continuación, se presenta el proceso de selección de la muestra de Universidades analizadas, así como la metodología empleada y los principales resultados del estudio comparativo.

Principales rankings identificados para la selección de Universidades:

- Newsweek TOP 100 Global Universities
- Ranking Web de Universidades del Mundo (Julio 2008),
- Times Higher Education – QS World University Rankings 2007,
- Shanghai Jiao Tong University
- Ranking of Scientific Papers for World Universities

Selección de las Universidades de referencia y definición de la metodología de análisis.

El proceso de selección de las nueve Universidades incluidas en el alcance del estudio comparativo se ha estructurado en tres pasos:

1. Identificación de los cinco principales rankings de referencia nacional e internacional sobre Instituciones Universitarias.
2. Elaboración de un ranking agregado a partir del sumatorio de los resultados de los cinco seleccionados.
3. Evaluación de una serie de criterios cualitativos relativos a la localización geográfica (Europa, América, Asia), la titularidad del centro (pública o privada) y la posición ocupada en los distintos rankings, en coordinación con el grupo de trabajo del Foro de Consejos Sociales de las Universidades Públicas Andaluzas.

Con este proceso de selección se pretende garantizar que en la muestra del estudio estén representadas aquellas Universidades punteras en los diversos ámbitos de interés relacionados con los objetivos del presente estudio. A continuación, en el cuadro adjunto, se presentan las Universidades de referencia seleccionadas para el desarrollo de este análisis.

Ranking agregado

Rank	Institución	Región
1	Harvard University	EE.UU.
2	Stanford University	EE.UU.
3	Massachusetts Institute of Technology	EE.UU.
4	University of California Berkeley	EE.UU.
5	University of Cambridge	Europa
6	Yale University	EE.UU.
7	California Institute of Technology	EE.UU.
8	Princeton university	EE.UU.
9	Oxford University	Europa
10	University of Chicago	EE.UU.
...
16	University of Tokyo	Asia
18	University College London	Europa
49	ENS Paris	Europa
188	Universidad de Barcelona	Europa
...	Universidad Carlos III	Europa

Ranking final

Rank	Institución	Región
1	Harvard University	EE.UU.
2	Massachusetts Institute of Technology	EE.UU.
3	University of California Berkeley	EE.UU.
4	University of Cambridge	Europa
5	University of Tokyo	Asia
6	University College London	Europa
7	ENS Paris	Europa
8	Universidad de Barcelona	Europa
9	Universidad Carlos III	Europa

Fuente: elaboración propia a partir de los 5 rankings seleccionados

El objetivo del estudio comparativo consiste en el análisis de las mejores prácticas a nivel internacional y nacional en relación con los programas y los contenidos de aquellas titulaciones más relevantes. Sin embargo, a la hora de analizar estas Universidades, y aunque no era objeto del estudio inicialmente, se han identificado algunas políticas universitarias, no necesariamente relacionadas con los contenidos de las titulaciones, que por su interés se han reflejado en el estudio.

Las titulaciones que han sido seleccionadas como objeto de estudio responden a las “Líneas Generales, Protocolos y Metodologías de trabajo para la solicitud de autorización de Titulaciones Oficiales en el Sistema Universitario Andaluz” incluidas en el Acuerdo de la Comisión Académica del Consejo Andaluz de Universidades (sesión de 28 de marzo de 2008), que han constituido comisiones de rama específicas. Estas comisiones se encuentran vertebradas en conformidad a las distintas ramas de conocimiento en las que se ubican los planes de estudios.

Concretamente, para el desarrollo del análisis de estos programas y su contenido, se ha seleccionado una titulación por cada una de las ramas de conocimiento existente que responde a aquella más relevante teniendo en cuenta el entorno empresarial y social andaluz. Asimismo, y siguiendo el mismo criterio de relevancia y grado de innovación, se han seleccionado y estudiado aquellas políticas generales desarrolladas por cada una de las Universidades de forma transversal y, por tanto, aplicables a todas sus facultades y titulaciones.

Titulaciones seleccionadas por rama de conocimiento para su análisis en profundidad:

1. Económicas y Empresariales: ADE
2. Arte y Humanidades: Historia
3. Ciencias Jurídicas: Derecho
4. Ciencias de la Salud: Medicina
5. Ingeniería: Ingeniería Industrial
6. Ciencias Sociales, Economía y Educación: Psicología
7. Ciencias: Matemáticas

De esta manera, dentro de cada rama, se ha procedido a seleccionar para el desarrollo de este análisis, con el acuerdo del grupo coordinador del presente estudio, aquellas titulaciones, con sus correspondientes asignaturas y contenidos, que tengan un mayor impacto potencial en la sociedad y en el mundo empresarial:

- Arte y Humanidades: Historia
- Ciencias Jurídicas: Derecho
- Ciencias Económicas y Empresariales: ADE
- Psicología, Ciencias Sociales y de la Educación: Psicología;
- Ciencias de la Salud: Medicina
- Ciencias: Matemáticas
- Ingeniería y Arquitectura: Ingeniería Industrial

Principales resultados del estudio comparativo de las prácticas analizadas.

El análisis de las prácticas de las Universidades seleccionadas se ha centrado en la identificación de aquellos contenidos, incluidos en los planes de estudio, que debido a su naturaleza y ámbito de aplicación mejor se adaptan a las demandas y necesidades detectadas.

Los principales *contenidos* detectados, por su nivel de novedad o importancia, e incluidos en las propuestas de mejora del sistema de titulaciones actual son:

- Los contenidos sobre la *gestión emprendedora* se imparten, en muchas de las Universidades estudiadas, como contenido común a los programas de todas las disciplinas y no sólo en aquellas enmarcadas en la rama económica y empresarial.
- La *gestión medioambiental y la sostenibilidad* es otra de las tipologías de contenido incluidas en los planes de estudio de las mejores prácticas analizadas, que constituyen conocimientos cada vez más requeridos por las empresas andaluzas a sus profesionales.
- La enseñanza de *idiomas extranjeros*, a pesar de no poder considerarse como un contenido innovador, se ha seleccionado por considerarse un factor clave en el entorno empresarial actual y debido a la escasa implantación que estos contenidos tienen en el sistema actual. Estos contenidos se han detectado principalmente en las Universidades no anglosajonas, cuyo idioma local no es el inglés.

Se han seleccionado también una serie de *contenidos específicos* de relevancia incluidos en los planes de estudio de las siete titulaciones seleccionadas como muestra de las distintas ramas de conocimiento.

El detalle de los contenidos seleccionados se incluye a continuación, en el capítulo de conclusiones y recomendaciones, ya que constituye una parte fundamental de las propuestas de mejora establecidas para abordar el proceso de implantación de las nuevas titulaciones en las Universidades de Andalucía mediante la optimización de sus programas y contenidos.